

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-23283/2015

07 декабря 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 30 ноября 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 07 декабря 2015 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Плехановой Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Казаковой В.Е., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "СУЗМК" (ИНН 6685005600 , ОГРН 1126685005622, дата регистрации 14.03.2012)

к обществу с ограниченной ответственностью "Принцип" (ИНН 2536257629 , ОГРН 1122536010915, дата регистрации 13.11.2012)

о взыскании 4 365 444 рублей 91 копейки

при участии в заседании: стороны не явились, извещены;

установил: истец просит взыскать с ответчика 4 365 444 рубля 91 копейку, в том числе 3 693 400 рублей основного долга и 672 044 рубля 91 копейку процентов.

Стороны надлежащим образом извещенные о месте и времени проведения судебного заседания, в суд не явились, представителей не направили, о причинах неявки не сообщили, через канцелярию суда от истца поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Суд, руководствуясь статьей 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, проводит судебное заседание в его отсутствие.

Признав дело подготовленным к судебному разбирательству, суд, руководствуясь статьей 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке сторон в судебное заседание и при отсутствии с его стороны возражений, определил завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное разбирательство в суде первой инстанции.

Из материалов дела следует, что в соответствии с договором поставки № 15/01 от 05.12.2012, заключенным между истцом (покупатель) и ООО «Аврора-автодор» (поставщик), ООО «СУЗМК» оплатило сумму 3 693 400 рублей. Встречного исполнения истец от ООО «Аврора-автодор» не получило. В этой связи за поставщиком образовалась задолженность в указанной сумме.

ООО «Аврора-автодор» прекратило свою деятельность путем реорганизации в форме присоединения к ООО «Парадиз» (ИНН 2543023011). ООО «Парадиз» прекратило свою деятельность путем реорганизации в форме присоединения к ООО «Принцип» (ИНН 2536257629).

Ввиду нарушения поставщиком принятых на себя обязательств по договору, истец 16.09.2015 направил в адрес ответчика письмо с просьбой осуществить возврат внесенной предоплаты в сумме 3 693 400 рублей. Данная претензия оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения.

Нарушение ответчиком обязательства по поставке оплаченного товара явилось основанием обращения истца с рассматриваемым заявлением в арбитражный суд.

В силу с пункта 2 статьи 58 ГК РФ при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему

переходят права и обязанности присоединенного юридического лица, таким образом, исковое заявление правомерно предъявлено к ООО «Принцип».

Из материалов дела следует, что между сторонами сложились договорные отношения, связанные с исполнением обязательств по поставке товара, которые подлежат регулированию параграфами 1, 3 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ).

Из части 5 статьи 454 ГК РФ следует, что положения параграфа 1 главы 30 ГК РФ применяются к договору поставки, если иное не предусмотрено параграфом 3 главы 30 ГК РФ.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных нормативных актов; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с пунктом 3 статьи 487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Представленными в материалы дела доказательствами подтверждается, что истцом осуществлена предоплата товара на счет поставщика в сумме 3 693 400 рублей. Поставщик в нарушение условий договора своевременно свои обязательства по поставке оплаченного товара не исполнил и имеет задолженность перед истцом в размере 3 693 400 рублей.

Данные обстоятельства ответчиком не оспариваются. Доказательств возврата указанной суммы истцу, либо поставки товара на указанную сумму, в нарушение статьи 65 АПК РФ суду не представлено.

Таким образом, исковые требования о взыскании основного долга являются обоснованными и подлежат удовлетворению в сумме 3 693 400 рублей.

В рамках данного дела истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика 672 044 рубля 91 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными в соответствии со статьей 395 ГК на сумму предоплаты за период с 15.08.2013 по 28.10.2015.

В силу пункта 4 статьи 487 ГК РФ в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 ГК РФ со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы.

Поскольку ответчик в нарушение закона и условий договора не исполнил обязательство по передаче оплаченного товара, истец правомерно требует взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами. Расчет процентов судом проверен и признан обоснованным.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Принцип" в пользу общества с ограниченной ответственностью "СУЗМК" 4 365 444 рубля 91 копейку, в том числе 3 693 400 рублей основного долга и 672 044 рубля 91 копейку процентов.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Принцип" в доход федерального бюджета 44 827 рублей государственной пошлины по иску.

Выдать исполнительные листы после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

Плеханова Н.А.